

《生命伦理线》 19. 08. 2024

120 日检疫隔离对宠物是否人道？

钟伟岸博士 中文大学生命伦理学中心

随着北上消费席卷香港，宠物选购成为又一热门活动。对比起本港高昂的物价，不少名贵品种的宠物价格在深圳相对低廉。所以，在深圳各大商圈的宠物店里不乏港人身影。不少港人甚至直接从内地电商平台通过与商家视频联机来购买宠物。

然而，港人要想从内地合法地输入猫狗，必须满足渔农署严格的检疫要求，尤其为期 120 日的宠物隔离，让不少原本计划从中国购入猫狗的爱宠人士望洋兴叹。本文将简略地评议该政策利弊。

120 日检疫期的政策依据

为了防范狂犬病输入，渔农署根据《狂犬病规例》制定了严格检疫流程。根据该流程，猫狗的进口来源地首先被划分为三组。从第一组别国家或地区进口猫狗的门坎最低，而从第三组别国家或地区进口猫狗的门坎最高。内地属于第三组别，所以从中国输入宠物猫狗，需要经过繁琐程序和复杂的认证。其中包括：1. 植入包含宠物基本信息的微型芯片；2. 由内地执业兽医开具动物健康证明书；3. 狂犬病防疫注射纪录；4. 一般性的动物疫苗注射纪录；5. 至少为期 4 个月的隔离检疫。由于检疫设施有限而每只进口宠物的检疫期又过于漫长，导致主人在宠物抵港前，至少需要提前 15 个月来预约用于隔离的宠物房间。

积极影响

严格的检疫政策虽然压制了消费者对于进口宠物的需求，却会刺激香港本土宠物市场的内需，间接地鼓励了爱宠人士通过领养本地流浪猫狗来取代宠物交易。消费者并非一味地将爱心施予宠物店里名贵的猫狗品种，令更多流浪动物得到人道的对待。

负面影响

好的政策经常是妥协的结果，即政策制定者需要权衡各方可能冲突的利益要求。根据科学研究，狂犬病毒潜伏期最高可达一年。如果以最严谨的态度对待检疫，那么每一只从外地输入的猫狗都应该隔离一年以上。显然，这不切实际。因为狂犬病毒虽然致命，风险却不如想象那么高；尤其在免疫学高度发达的地区，完全可以通过提高狂犬疫苗的覆盖率，和普及防疫知识来将风险降至微乎其微的程度。

同样从内地输入有完整疫苗接种纪录的宠物猫狗，台湾地区的隔离检疫期为 7 日，新加坡 30 日。日本要求宠物抵境前必须接受两次相隔 180 天的抗体测试，如果抗体水平达标则免除隔离检疫。由此可见，亚洲其它发达地区对输入宠物的检疫要求都远远低于香港。

那么，既然 120 天的检疫期本身是妥协的结果，为什么不能在 120 天的基础上考虑其他因素进一步妥协呢？

可以考虑的因素包括：一、不要让走私宠物大行其道。不少内地商家宣称：当天从深圳购买宠物，第二天便可将宠物送达香港家中。之所以能够这么迅速地把宠物输入本港，这些商家显然用走私管道。当合法交易管道的成本过高而需求又旺盛的时候，走私和黑市便会应运而生。没经过政府审核，从走私管道进入香港，既没有疫苗接种纪录，也没有抗体水平测试，那么，严厉的宠物进口检疫规定可能会有反效果，反而将公共卫生暴露在更高的狂犬病毒输入风险之下。

二、减少宠物走私诱发的人道危机。多数走私宠物的商家都会向顾客坦言，他们不能保证客人购买的宠物能够安全送到香港家中，一旦中途丢失，他们会赔偿另一只相同品种的宠物给顾客。宠物之所以在运输过程中有一定机会丢失，是因为走私时有可能被海警中断。走私者为了减轻罪名，会在海警登船之前尽可能销毁不法物品。许多走私的宠物猫狗因为这个原因被抛掷到汪洋大海之中而死于非命。虽然走私行为可耻，但被走私的宠物猫狗是无辜的，更不应该受到这等非人道对待。

政策建议

比对世界其他发达经济体的宠物进出口管制，香港 120 日的检疫隔离显然过于严苛，渔农署有必要在此基础上进一步放宽隔离政策。政府不妨参考自新冠大流行以来得到的有益启示：居家隔离对于喜欢呆在室内的宠物猫具有适用性；电子手环可以应用到宠物检疫上，以确保居家隔离的宠物没离开规定范围。港府甚至可通过和深圳政府合作，在宠物抵港前完成检疫隔离，以缓解本港隔离设施的严重供不应求。

《信报》「生命伦理线」专栏 2024 年 8 月 19 日

120 日检疫隔离对宠物是否人道？钟伟岸博士（信报「生命伦理线」专栏 19.08.2024)